

भूमिका :

“सार्वजनिक सुनुवाइ” भन्नाले सरोकारवाला सर्वसाधारण नागरिक र अधिकारमा वसेका स्थानीय निकायका पदाधिकारीहरु बीच सार्वजनिक चासोको विषयमा सार्वजनिक थलोमा खुला छलफल गर्ने प्रक्रियालाई जनाउँछ ।

भरतपुर उप-महानगरपालिकाबाट संचालित विकास कार्यक्रम उपलब्ध सेवा, वस्तु र सुविधा सार्वजनिक गरी त्यस्ता विषयका सम्बन्धमा सार्वजनिक थलोमा सेवाग्राही नागरिकले उठाएका प्रश्नहरुमा स्पष्टता ल्याउने र नागरिकबाट प्राप्त रचनात्मक सुझावलाई ग्रहण गर्न तथा जिम्मेवार संस्कार स्थापित गर्नका लागि आ. व. ०७१०७२ मा तेस्रो तथा अन्तिम सार्वजनिक सुनुवाइ सम्पन्न गरेको छ ।

उद्देश्य :

स्थानीय निकाय सार्वजनिक सुनुवाइ कार्यविधि २०६७ तथा न्यूनतम शर्त तथा कार्य सम्पादन मापन कार्यविधि -परिमार्जन) २०६७ मा ब्यावस्था भए बमोजिम सार्वजनिक सुनुवाइ कार्य गर्नु हो ।

सुनुवाइको तयारी :

नागरिक प्रतिवेदन र बहिर्गमन अभिमतको नतिजा एवं सेवा सुविधा प्रवाहका विषयमा प्राप्त जनगुनासो तथा सुझावको व्यवस्थापन र स्थानीय निकायको नीति, कार्यक्रम, बजेट तथा प्रगति, सामाजिक परीक्षण तथा सार्वजनिक परीक्षण प्रतिवेदनहरु सार्वजनिक सुनुवाइका विषयवस्तुहरु रहेकाले सार्वजनिक सुनुवाइको कार्यक्रम हुने दिन भन्दा पन्ध्र दिन अगावै न.पा. भित्रका विभिन्न वडाहरु बस्ने सेवाग्राही ५२ जना मध्ये दलित संख्या ८, जनजाति संख्या: - १६ र महिला संख्या-१७ नागरिकबाट नागरिक प्रतिवेदन र कार्यालयको सेवा वा सुविधा वा वस्तु प्राप्त गरेका सेवाग्राही नागरिकमध्ये ५२ जना मध्ये ३५ जना पुरुष र १७ जना महिलाहरुको बहिर्गमन अभिमत निर्दिष्ट फारम को प्रयोग गरी सूचना संकलन गरियो । निजहरुलाई सार्वजनिक सुनुवाइमा भाग लिन समेत सूचना संकलनको क्रममा र सार्वजनिक सूचना मार्फत समेत निमन्त्रणा गरिएको थियो । नागरिक प्रतिवेदन र बहिर्गमन अभिमत संकलन गर्ने अन्य विधि , प्रकृया र फारमहरुको प्रयोग सार्वजनिक सुनुवाइ कार्यविधि २०६७ बमोजिम गरिएको छ । त्यसैगरी सार्वजनिक सुनुवाइ पूर्व न.पा. दिने सेवा सुविधाहरु,न.पा. को नीति तथा कार्यक्रम,बजेट तथा प्रगती,सामाजिक परीक्षण,दोस्रो चौमासिक सार्वजनिक सुनुवाइको प्रतिवद्धताको कार्यान्वयन स्थिती आदिको सुचना तथा जानकारीहरु संकलन,अध्ययन र विश्लेषण गरिएको थियो ।

सुनुवाइ गरिएका बिषय वस्तुहरु:

सार्वजनिक सुनुवाईको विषय वस्तुहरु तपसिल बमोजिमका रहेका थिए ।

- क) नागरिक प्रतिवेदन र बहिर्गमन अभिमतको नतिजा
- ख) सेवा सुविधा प्रवाहका विषयमा प्राप्त जनगुनासो तथा सुभावाको व्यवस्थापन
- ग) न.पा. को नीति, बजेट तथा कार्यक्रम
- घ) दोस्रो चौमासिक सार्वजनिक सुनुवाई
- ङ) मुख्य उपलब्धीहरु आदि

कार्यक्रम आयोजना स्थल:-

कार्यक्रम भरतपुर उप-महानगरपालिका कार्यालयको सभा हलमा सम्पन्न भएको थियो ।

कार्यक्रम आयोजना गरिएका मिति र समय :-

कार्यक्रमको आयोजना मिति २०७२ साल असार १८ गते शुक्रवार , दिउसो १०.३० बजे देखि २.३० बजे सम्म जम्मा ४ घण्टा सम्म भएको थियो ।

कार्यक्रम संबन्धी संक्षिप्त गतिविधीहरु:

माथि उल्लेखित स्थान, मिति र समयमा कार्यक्रमको संचालन कार्यक्रमको तालिका अनुसार Institute of Human Resource (IHRD) का तर्फबाट प्रमुख कार्यक्रम सहजकर्ताको रुपमा श्री ईन्द्रज्योती पौडेलले गर्नु भएको थियो । सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको अध्यक्षता प्रमुख तथा कार्यकारी अधिकृत श्री नारायण प्रसाद सापकोटाले गर्नुभएको थियो । त्यसैगरी स्वागत तथा कार्यक्रमको उद्देश्य माथि सामुदायिक तथा आन्तरिक लेखापरिक्षण अधिकृत श्री तुलसी प्रसाद श्रेष्ठले गर्नुभएको थियो । IHRD का तर्फबाट श्री ईन्द्रज्योती पौडेलबाट संकलित नागरिक प्रतिवेदन (Citizen Report Card) र बहिर्गमन अभिमत (Exit Poll) को प्रतिवेदन जनताको नजरमा भरतपुर उप-महानगरपालिका नामाकरण दिदै जस्ताको त्यस्तै प्रस्तुत गर्नुभयो । त्यसैगरी हाल सम्म उपमहानगरपालिकाको मुख्य मुख्य उपलब्धीहरु लाई प्रस्तुत गर्नुभएको थियो । तत्पश्चात दोस्रो चरणको रुपमा नगरपालिकाले प्रदान गरेको सेवा सुविधाका संबन्धमा सरोकारवाला सहभागीहरुबाट योजनाहरुका साथै विभिन्न विषयहरुमा जिज्ञासा राख्नुका साथै

आगामी दिनमा गर्नुपर्ने कदमहरूको संबन्धमा सुभावाहरू समेत लिखित तथा मौखिक रूपमा राख्नुभएको थियो । कार्यक्रममा उठेका जिज्ञासाहरूको जवाफ संबन्धित शाखा तथा उपशाखा प्रमुखहरूले गर्नुभएको थियो । प्राप्त सुभावाहरूलाई धन्यवाद सहित स्वागत गर्दै आगामी दिनमा न.पा. को सेवा सुविधा, योजना तथा अन्य विषयहरूमा सरोकारवालहरूको कुनै गुनासो भए कुनै पनि वेला त्यसलाई सामाधान गर्ने तर्फ आफू अग्रसर हुने भन्ने प्रतिवद्धता सहित कार्यक्रमको अध्यक्षले कार्यक्रमको समापन भएको घोषणा गर्नुभएको थियो ।

कार्यक्रममा सहभागीहरूको नामावली , कार्यक्रम संचालनको रूपरेखा र प्रस्तुतीकरणहरू यसै प्रतिवेदनका साथ संलग्न गरिएको छ । उक्त कार्यक्रम सार्वजनिक सुनुवाई कार्यविधि २०६७ को अनुसूची ४ उल्लेख भएको आचार संहिता बमोजिम संचालन गरिएको थियो ।

उठेका प्रश्न/जिज्ञासा र उत्तर :

क्रम संख्या	प्रश्नकर्ता गुनासो गर्ने वा सुभावा दिनेको नाम, थर र ठेगाना	सहभागीको प्रश्न/गुनासो/ सुभावा	जवाफ दिने पदाधिकारीको नाम, थर र ठेगाना	जवाफको छोटकरी व्यहोरा
१	उद्योग कुमार पिया, संयोजक वडा नं. ३ वडा नागरिक मञ्च	<ul style="list-style-type: none"> ➤ राजनैतिक पार्टी प्रतिनिधीहरू योजनाहरू अनुगमन हुनुपर्ने ➤ सरसफाई अपेक्षित नभएको 	बातावरण शाखा प्रमुख ई विराट घिमिरे	<ul style="list-style-type: none"> ➤ सरसफाई सेवा शुल्क लिई दैनिक साथै माग अनुसार १५ दिनको १ पटक फोहर उठाउन टयाक्टर पठाउने गरिएको र शुल्क पनि नतिर्ने एवं टयाक्टर पनि पठाउन आवश्यक नभएको भनिएको स्थानमा नपठाईएको हो । बजारलाई सफा राख्न विहान ७ बजे अघि फोहोर
२	नेत्र नारायण थापा,सचिव वडा नं. १४ वडा नागरिक मञ्च	<ul style="list-style-type: none"> ➤ वडा नागरिक मञ्चलाई योजना तथा कार्यक्रम बारे जानकारी नभएको ➤ वडा नागरिक मञ्चले पठाएको योजनाहरूले प्राथमिकता नपाएको ➤ नहर डम्पीङ्गसाईडको रूपमा विकास हुन लागेको 		

३	रविन्द्र बराल, अध्यक्ष भ.उ.म.न.पा. ११ कैलाश टोल विकास	<ul style="list-style-type: none"> ➤ सार्वजनिक जग्गाको खोजी संरक्षण हुनुपर्ने ➤ लगत कट्टा नभई साविक चल्लीका बाटाहरु मिच्ने कामहरु भएको ➤ उद्योगी ब्यावसायीहरुलाई भयग्रस्त बनाउनु भएन 		सडकम निकाल्न र तोकिएको समय भन्दा अन्य समयमा सडकमा फोहोर फालेमा रु. १००० जरिवना लगाउने गरिएको छ । जहातही फोहोर फाल्न मनाही गरिएको छ । फालेमा जरिवाना लिने र सुराकीलाई पुरस्कार दिने समेत ब्यावस्था गरिएको छ । हाल फोहोर ब्यावस्थापनमा सुधार देखिएको छ । तथापी अझ प्रभावकारी बनाउन आम नगरवासीको समेत सहयोगको आवश्यक छ ।
४	फुलनाथ निउरे, संयोजक वडा नं. ५ वडा नागरिक मञ्च	<ul style="list-style-type: none"> ➤ वडा नागरिक मञ्चलाई विकास निर्माणमा भूमिका दिईनुपर्ने ➤ सामाजिक परिचालक संबन्धित वडाबाट नराखिएको हुदाँ समस्या देखिन गएको छ । ➤ पानी टंकीमा पानी नचढेको अवस्थामा खानेपानीमा समस्या आएको छ । 		केरुङ्गा घोल र पुंगी खोलाको अतिक्रमण रोक्ने प्रयास गरिएको छ । फोहोर फाल्न मनाही गरिएको छ । सरसफाईमा ध्यान दिईएको छ । हाल केही सुधार उन्मुख भएको छ । यसको ब्यावस्थापनका लागी आवश्यक बजेट अभाव भयो ।
५.	हेमराज शर्मा , प्राध्यापक, वीरेन्द्र वहुमुखी क्याम्पस	<ul style="list-style-type: none"> ➤ वीरेन्द्र क्याम्पस रोडको ढल सफाई वाट निस्केको फोहोर समयमै उठाईयोस् । 		
६	प्रेम पाठक,संयोजक वडा नं. ६ वडा नागरिक मञ्च नवराज ढकाल	<ul style="list-style-type: none"> ➤ चौविसकोठीमा फुटपाथ ब्यापारीहरुलाई हटाई सहज आवगमनको ब्यावस्था मिलाईयोस । ➤ आर्थिक मसान्त आएर मात्र 		

७	संयोजक वडा नं. २ वडा नागरिक मञ्च	<p>ग्रावेल गर्ने कार्य लाई सुधार गर्नुपर्ने</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ सार्वजनिक परिक्षण नभई योजनाका विल भुक्तानी भएको ➤ आयोजनाको सूचनाबोर्ड नराखिएको, राखिएको भएतापनि विल भुक्तानीको अन्तिममा मात्र राख्ने गरिएको हुदाँ आयोजनावारे आमनागरिकलाई थाहा नहुने गरेको ➤ अवैध रूपमा घर निर्माण गर्ने कार्य नरोकिएको ➤ सार्वजनिक जग्गा संरक्षण गर्नुपर्ने ➤ पलाष्टिक भोला प्रतिबन्धमा ध्यान दिईयोस । 	ईन्जिनियर श्री कृष्ण बहादुर मल्ल	<ul style="list-style-type: none"> ➤ आ.व. ०७३।०७४ सम्ममा वातावरणमैत्री बनाउन आम नगरवासीलाई सहयोगको लागि अनुरोध गर्दछु । ➤ सार्वजनिक जग्गाको खोजी गरि त्यसको संरक्षण गर्न प्रत्येक वडामा पत्राचार गरिएको र सार्वजनिक जग्गाको लगत लिने काम भईरहेको छ । सो को संरक्षणका लागि तारवार गर्ने काम गरिनेछ । ➤ सार्वजनिक वाटो ब्यक्तिले मिच्च पाईदैन । त्यस संबन्धमा आवश्यक कारवाही गरिनेछ । ➤ आयोजनाको सूचना पार्टी र सार्वजनिक परिक्षण अनिवार्य छ । सो नभईकन भुक्तानी गरिएको छैन । ➤ घर निर्माणको अनुगमन थप गरिनेछ ।
८	उद्धव प्रसाद सापकोटा, संयोजक वडा नं. १३ वडा नागरिक मञ्च	<ul style="list-style-type: none"> ➤ सार्वजनिक वाटो ब्यक्तिको नाममा भएकोले लगत कट्टा गरिनु पर्ने देखिन्छ । ➤ वडा नं.१३ मा ओभरहेड टंकी कहिले वन्छ ? 		
९	शुक कुमार श्रेष्ठ, नारायणी टोल विकास संस्था	<ul style="list-style-type: none"> ➤ नारायणी नदी धार्मिक र पर्यटकिय क्षेत्र भएकोले मास्टर प्लान बनाई विकास गर्नुपर्ने ➤ फर्निचर उद्योग ब्यावसायीको हक हितमा ध्यान दिनुपर्ने । 		
१०	हेमराज गिरि, संयोजक वडा नं. ११ वडा नागरिक मञ्च	<ul style="list-style-type: none"> ➤ विकास निर्माणमा वडा नागरिक मञ्चसंगको समन्वयको कमी देखिन्छ । ➤ ग्राभेल र सडकवत्तिको ब्यावस्था 		

<p>११</p> <p>१२</p> <p>१३</p> <p>१४</p> <p>१५.</p>	<p>होमनाथ बास्तोला, संयोजक वडा नं. ११ वडा नागरिक मञ्च</p> <p>दामोदर न्यौपाने, अध्यक्ष सगरमाथा टोल विकास संस्था -८</p> <p>रा.प्र.पा. नेपाल, पार्टी प्रतिनिधी विष्णु खराल</p> <p>नेकपा एमाले, पार्टी प्रतिनिधी, अरुणपिडीत भण्डारी</p> <p>ने. का. पार्टी प्रतिनिधी, मिलन बाबु श्रेष्ठ</p>	<p>होस् ।</p> <p>➤ केरुङ्गा ड्रेनको संरक्षण हुनुपर्ने ।</p> <p>➤ सडकबत्तीको समस्या समाधान गरियोस् ।</p> <p>➤ नहरमा मरेको कुखुरा फाल्ने गरिएको छ, यसलाई रोकियोस् ।</p> <p>➤ हस्पिटल रोड पार्किङ्गले आवत जावतमा बाधा भएकोले अलग्गै पार्किङ्ग ब्यावस्था हुनुपर्ने ।</p> <p>➤ ग्रेडर आवश्यक भएकोले ब्यावस्था गर्नुपर्ने</p> <p>➤ सहभागीता न्यून भएको</p> <p>➤ औपचारिकता मात्र नहोस् ।</p> <p>➤ सार्वजनिक सुनुवाई उठेका गुनासो, सुझावको संबोधन होस् ।</p>	<p>कानुन अधिकृत खगेश्वर अधिकारी</p> <p>प्रमुख तथा कार्यकारी अधिकृत श्री नारायाण प्रसाद सापकोटा</p>	<p>➤ विवाद मिलेर आएमा ब्यावसायले निरन्तरता पाउन सक्नेछ ।</p> <p>➤ चौविस कोठीमा विगत धेरै वर्ष देखि निरन्तर ब्यावसाय गर्दै आएकोमा अब्यावस्थित भएको लाई अल्पकालिन रुपमा ब्यावस्थित गरिएको हो ।</p> <p>➤ ग्राभेल खुलेको छ । माग र बजेट बमोजिम ग्राभेल वडामा पठाईनेछ ।</p> <p>➤ वडा नागरिक मञ्चलाई कार्यविधी बमोजिम भुमिका दिईएको छ ।</p> <p>➤ सार्वजनिक जग्गा संरक्षण गर्ने कार्यलाई प्राथमिकता दिईनेछ</p> <p>➤ प्राप्त सुझाव लाई कार्यान्वय गर्ने प्रतिवद्धता सहित धन्यवाद ।</p>
--	--	--	--	--

सार्वजनिक सुनुवाई गर्ने संस्थाको नाम: Institute Of Human Resources Development Pvt. Ltd.(IHRD)

प्रबन्धक निर्देशकको नाम:-हरिलाल सापकोटा

दस्तखत :-

मिति : २०७२।०३।३०

नागरिक प्रतिवेदन को प्रतिवेदन(Report of Citizen Report Card)

(सन्तुष्टि वा असन्तुष्टि जनाउने)

उत्तरदाताको संख्या :- ५२ दलित संख्या: - ३. जानजाति संख्या: -१७ महिला संख्या :-१२

१. सेवाको सन्तुष्टि

१.१ तपाईंले यस कार्यालयबाट समग्रमा कतिको सन्तुष्टि पाउनु भयो ?

सन्तुष्टि	ठीकै	असन्तुष्टि
१९	२८	५

१.२ सेवा लिन जाँदा कर्मचारीको व्यवहारप्रति तपाईं कतिको सन्तुष्टि हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्टि	ठीकै	असन्तुष्टि
१०	३६	६

२. सेवाको नियमितता

२.१ नागरिक बडापत्रमा उल्लेख भए अनुसार तपाईंले प्राप्त गर्नुपर्ने सेवामा लागेको समय प्रति कतिको सन्तुष्टि हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्टि	ठीकै	असन्तुष्टि
२०	२४	८

२.२ कार्यालय नियमित रूपमा (कर्मचारीको उपस्थिति, समय पालना, कार्यचुस्तता) सञ्चालन भएको छ भन्ने कुरामा कतिको विश्वस्त हुनुहुन्छ ?

विश्वस्त	ठीकै	अविश्वस्त
२०	२१	११

२.३ तपाईंले सेवा लिन जाँदा अतिरिक्त रकम तिर्नु भयो ?

तिरेको छैन	एकदमै कम	धेरै तिरेका
४९	३	०

२.४ यस कार्यालयले सार्वजनिक चासो तथा समस्या समाधान गर्न औसत कति दिन लगाउने गरेको छ ?

१ दिन	२ दिन	धेरै दिन
१३	२४	१५

३. सेवाप्रतिको जनविश्वास

३.१ यस संस्थाले दिने सेवाप्रति तपाईं कतिको विश्वस्त हुनुहुन्छ ?

विश्वस्त	ठीक	अविश्वस्त
१७	३४	१

३.२ यस कार्यालयले प्रदान गरेको सेवाको बारेमा अरुलाई जानकारी गराई कतिको प्रचार गर्नु भएको छ ?

धेरै	ठीकै	गरेको छैन
१३	२१	१८

३.३ यस संस्थामा कार्यरत कर्मचारी प्रति तपाईंको विश्वास कतिको छ ?

धेरै	ठीकै	विश्वास छैन
११	३३	८

३.४ यस कार्यालयले विपन्न वर्गको लागि छुट्याएको सेवा प्रयोग गरेको थाहा पाउनु भएको छ ?

छ	छैन	अलिअलि थाहा छ
११	३६	५

४. सेवाको गुणस्तर

४.१ यस कार्यालयबाट सेवा लिंदा कार्यालयले दिएको जानकारीबाट कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्ट	कम सन्तुष्ट	असन्तुष्ट
२९	१८	५

४.२ तपाईं यस कार्यालयमा आउँदा कसको सहयोग लिनुभयो ?

आफै	गाउँका ठूलाबडाको	मध्यस्थकर्ता
४१	९	२

४.३ यस कार्यालयमा तपाईंले एउटा कामको लागि कति पटक धाउनु पर्‍यो ?

१ पटक	२ पटक	सो भन्दा बढी
२०	२५	७

५. सेवा सम्बन्धी जानकारी

५.१ कार्यालयको भौतिक अवस्था कस्तो छ ?

अति राम्रो	ठीकै	नराम्रो
२६	२४	२

५.२ कार्यालयमा भएको नागरिक बडापत्र बारे तपाईंलाई जानकारी छ ?

छ	आंशिक जानकारी छ	कुनै जानकारी छैन
२९	१६	७

५.३ कार्यालय र सेवाग्राही बीचको सम्बन्ध कस्तो छ ?

अति राम्रो	ठीकै	खासै राम्रो छैन
२२	२२	८

५.४ सञ्चालन गरिने सार्वजनिक कार्यक्रममा सीमान्त वर्गको उपस्थिति कति प्रतिशतसम्म हुने गरेको छ ?

२० प्रतिशत जति	५० प्रतिशत भन्दा माथि	थाहा छैन
१७	७	२८

५.५ परिषदमा राष्ट्रिय नीति निर्देशिका अनुसार समावेशी प्रकृतिको प्रतिनिधित्व भएको छ?

छ	ठीकै छ	प्रतिनिधित्व साह्रै कम छ
९	२८	१५

६. नागरिक बडापत्र/उजुरी पेटिका / गुनासो सुन्ने अधिकारी सम्बन्धमा

६.१ तपाईंको विचारमा सेवाग्राहीले नागरिक बडापत्रको उपयोग कुन हदसम्म गरेका छन् ?

धेरै	कम	गरेको छैन
६	३१	१५

६.२ तपाईंको विचारमा सेवाप्रदायकहरुले नागरिक बडापत्र अनुरूप कति हदसम्म सेवा प्रदान गरेको जस्तो लाग्छ ?

धेरै	ठीकै	अति कम
४	३४	१४

६.३ तपाईंको विचारमा उजुरी पेटिकाको उपयोग कुन हदसम्म भएको छ ?

धेरै भएको छ	ठीकै भएको छ	भाएकै छैन
१६	२६	१०

७.१ नगर सरसफाईमा तपाईंको सन्तुष्टि र नगरपालिकाको प्रयास विगत र अहिले ?

धेरै भएको छ	ठीकै भएको छ	भाएकै छैन
१४	३४	४

७.२ सार्वजनिक योजना छनौट र कार्यान्वयन कस्तो छ ?

धेरै भएको छ	ठीकै भएको छ	भाएकै छैन
१४	३३	५

नागरिक प्रतिवेदन पत्र

१. सिफारिस सम्बन्धी

१.१ सिफारिसको लागि चाहिने आवश्यक कागजातहरुको प्रष्ट जानकारी पाउनु भयो ?

पाएँ	ठीकै पाएँ	स्पष्ट पाइँन
१३	३०	९

१.२ कुनै सिफारिसको लागि लाग्ने दस्तुर बाहेक अतिरिक्त रकम दिनु पर्‍यो?

दिएँ	थोरै दिए	मागिएन र दिइएन पनि
०	२	५०

१.३ त्यहाँबाट दिने सिफारिस लिंदा कसको सहयोग लिनुभयो ?

आफै	मध्यस्थकर्ता वा कार्यालयकै मान्छे	नेता / ठूलाबडा
४३	९	०

१.४ राजस्व, शुल्क तथा दस्तुर को-कससंग उठाउने गर्दछन् ?

सबैसँग कर उठाउँछन्	सीमित व्यक्ति सँग मात्र कर उठाउँछन्	धेरै वक्यौता रहने गरेको छ
२०	१९	१३

२. पूर्वाधार तथा सरसफाई सम्बन्धी

२.१ कार्यालयमा सरसफाईको अवस्था कस्तो छ ?

राम्रो	ठीकै	खराब
१८	३१	३

२.२ कार्यालयमा सरसफाई सम्बन्धी गुनासो गर्दा त्यसमाथि कारवाही कतिको गरिन्छ ?

तुरुन्तै हुन्छ	पटक पटक भनेपछि मात्रै हुन्छ	जति भनेपनि हुन्न
१९	२९	४

२.३ तपाईंको विचारमा जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. ले सरसफाई तथा जनस्वास्थ्य सम्बन्धी कार्यक्रम के कस्तो किसिमले गर्छ ?

नियमित र राम्रो संग	ठीकै गर्छ	नियमित रुपमा गर्दैन
३१	१३	८

२.४ तपाईंको गाविस/नगरपालिकामा विकास निर्माणको स्थिति कस्तो छ ?

राम्रो	ठीकै	खराब
१७	२४	११

२.५ सञ्चालन गरेका योजनाहरु कतिको प्रभावकारी छन् ?

प्रभावकारी छन्	ठीकै छन्	प्रभावकारी छैनन्
२०	२६	६

२.६ योजनाको बिल भुक्तानी दिने व्यवस्था कस्तो छ ?

सहज	ठीकै	अपठ्यारो
१७	२२	१३

२.७ योजनाहरु जाँचपास गर्दा प्राविधिकहरुलाई रकम दिनुपर्छ ?

पर्दैन	मागेरै लिन्छन्	रकम नदिए अपठ्यारो पाछिन्
४८	२	२

२.८ योजना सञ्चालन गर्दा प्राविधिक सहयोग कतिको पाउनु भयो ?

सजिलै पाइयो	कहिले काँही पाइयो	माग गर्दा पनि पाइएन
३५	१५	२

२.९ विकास निर्माणका बारेमा जानकारी माग्दा पाउनु हुन्छ ?

सजिलै पाइन्छ	सोधेपछि पाइन्छ	सोधेपनि पाइदैन
३१	१७	४

२.१० स्थानीय निकायको आचारसंहिता पालना भएको छ ?

पालना भएको छ	ठीकै पालना भएको छ	कति पनि पालना भएको छैन
२४	२३	५

२.११ योजना सञ्चालन गर्दा जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. वाट कतिको सहयोग पाउनु भएको छ ?

धेरै सहयोग	ठीकै सहयोग पाएको छु	निरुत्साहित गरिन्छ
------------	---------------------	--------------------

पाएको छु		
२९	१८	५

३. यस कार्यालयको तल दिइएका विविध पक्षहरूमा तपाईंको अनुभव कस्तो छ ?

३.१ आर्थिक श्रोत कस्तो छ ?

आवश्यक श्रोत उपलब्ध	कम श्रोत उपलब्ध	अति कम श्रोत उपलब्ध
३२	१५	५

३.२ काम गर्ने प्रणाली र प्रक्रिया कस्तो छ ?

अति सरल	ठीकै	जटिल
१७	२०	१५

३.३ कार्यालयमा भएका कर्मचारीमा सीप कस्तो छ ?

आवश्यक सीप छ	आवश्यकता भन्दा कम छ	सीप निकै कम छ
३१	१४	७

३.४ जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. को आम्दानी र खर्च बाहिर सूचना पाटीमा टाँसेको देख्नुभयो ?

टाँसेको देखेको छु	कहिले काँही टाँसेको देखिन्छ	खै कतै देखिएन
२८	१६	८

३.५ कार्य सम्पन्नको आधारमा मूल्यांकन भएको छ कि छैन ?

छ	ठीकै मूल्यांकन हुने गरेको छ	कहिले पनि भएको थाहा छैन
---	--------------------------------	----------------------------

१२	३४	६
----	----	---

३.६ वर्तमान् कार्य सञ्चालन संरचना प्रति कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्ट	ठीकै	कुनै जानकारी छैन
२४	२१	७

४. पारदर्शिता सम्बन्धी

४.१ जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. मा अहिलेसम्म यस वर्ष कतिवटा सार्वजनिक सुनुवाइ कार्यक्रम सम्पन्न भए ?

१ वटा	२ वटा	कार्यक्रम बारे कुनै जानकारी नै छैन
१०	३२	१०

४.२ जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. मा अहिले सम्म कतिवटा सार्वजनिक परीक्षण कार्यक्रम सम्पन्न भए ?

धेरै	कम	भएकै छैन
१०	३४	८

४.३ जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. मा वार्षिक रुपमा सामाजिक परीक्षण भएको छ ?

भएको छ	अहिलेसम्म सञ्चालन भएकै छैन	कार्यक्रम बारे कुनै जानकारी नै छैन
१४	२१	१७

४.४ सार्वजनिक सुनुवाइमा गरिएका सार्वजनिक प्रतिबद्धता कतिको कार्यान्वयन भएको छ?

धेरै	ठीकै	कम
१०	२२	२०

४.५ सार्वजनिक सुनुवाइको अनुगमन गर्ने संयन्त्रको विकास भएको छ ?

संयन्त्र बनेको छ	कुनै संयन्त्र बनेको छैन	कुनै जानकारी नै छैन
२८	१५	९

४.६ यस कार्यालयको वार्षिक नीति, कार्यक्रम र श्रोतका बारेमा जानकारी पाउनु भएको छ

धेरै जानकारी पाएको छु	ठीकै जानकारी पाएको छु	कम जानकारी पाएको छु
३३	११	८

बहिर्गमन अभिमत को प्रतिवेदन (Report of Exit Poll)

- १) सेवाग्राहीको लिङ्ग :- पु ३५ / स्त्री १७ जम्मा ५२ जना
- २) जात : अभिमत जाहेर गर्ने मध्ये दलित ८ , जनजाती संख्या १६
- ३) यस कार्यालयको काममा मात्र आउनु भएको संख्या : ४५ वा अन्य कामको लागि पनि आउनु भएको संख्या : ७
- ४) कार्यालयमा देहायको कुन कामको लागि आउनु भएको हो ?

चिन्ह दिनुहोस् ।

- क) सिफारिस लिन/पुन्याउन : १४ जना
- ख) दर्ता/नवीकरण: ११ जना
- ग) आर्थिक सहयोग लिन: ४ जना
- घ) योजना माग गर्न: ४ जना
- ङ) योजनाको किस्ता लिन: : ३ जना
- च) योजनाको मूल्याङ्कन गराउन: २ जना
- छ) योजनाको अन्तिम भुक्तानी लिन: २ जना
- ज) स्थानीय निकायले राखेको सूचना प्राप्त गर्न: १
- झ) सूचनामूलक सामग्री प्राप्त गर्न: १ जना
- ञ) अन्य कुनै भए: १० जना जस्तै कर तिर्न आदि

सि.नं.	सेवाको नाम	मूल्याङ्कन -उपयुक्त कोष्ठमा रेजा () लगाउने		
१.	सेवा लिन को सँग सम्पर्क गर्ने भन्नेमा तपाईंलाई स्पष्ट जानकारी भयो ?	अति स्पष्ट(२४)	ठीकै (२१)	अस्पष्ट(७)
२.	सेवाप्रदायक कर्मचारीले तपाईंको	अति धेरै(१२)	ठीकै(३२)	

	आवश्यकता र अपेक्षा कति बुझे जस्तो लाग्यो ?			थोरै (८)
३.	तपाईं प्रति सेवाप्रदायक कर्मचारीले कस्तो व्यवहार गरे ?	मिलनसार र मैत्रीपूर्ण(२२)	ठीकै(२६)	अभद्र/अमर्यादित(४)
४.	सेवा प्राप्त गर्न आवश्यक सूचनाहरु (प्रमाण-कागजात र शुल्क-दस्तुर) बारे तपाईंलाई सेवाप्रदायक कर्मचारीले स्पष्ट गरे कि ?	अति स्पष्ट गरिदिए(२९)	ठीकै(२८)	अलमल्ल हुने गरी अस्पष्ट सूचना दिए (३)
५.	तपाईंले राख्नुभएका समस्यालाई के-कस्तो समाधान दिए ?	अति सजिलो तरिकाबाट समाधान दिए (१०)	ठीकै (३६)	समाधान दिन सकेनन् (६)
६.	सेवा प्राप्त गर्न अपनाइएको प्रक्रिया के-कस्तो लाग्यो ?	अति सजिलो (छोटो)(९)	ठीकै(३४)	लामो र भन्कटिलो (९)

कार्यालयको कुन-कुन पक्षमा धेरै राम्रो लाग्यो, कुन-कुन पक्षलाई सुधार गर्नुपर्ने देखियो ?

राम्रा लागेका कुराहरु	सुधार गर्नुपर्ने विषयहरु
१. यो अबधिमा उत्कृष्ट नगरपालिकाबाट पुरस्कृत हुनु । २. बाटो बिस्तार भएको अति राम्रो । ३. नयां बाल मैत्रि बातावरण बनाउन प्रयास । ४. कर्मचारीको व्यवहार,भौतिक पूर्वाधार,कोठाको	१. नारायणी नदिमा फोहोर फ्याल्नु । २. शौचालयको अबस्था राम्रो छैन । ३. फोहोर ब्यवस्थापनमा डष्टविन छैन । ४. कार्यालयमा पार्किङ्ग क्षेत्र कम र अब्यवस्थीत हुनु । ५. कार्यालय परिसरको वेटिङ्ग रुममा टि.भि राख्नुपर्ने ।

<p>सरसफाई ।</p> <p>५. कार्यकुशलताका साथ छोटो समयमा कार्य सम्पन्न हुने गरेको ।</p> <p>६. पहिला आउनेलाई पहिला प्रथमिकता दिने गरेको ।</p> <p>७. धुम्रपान मद्यपान आदिलाई मनाही गरिएको ।</p>	<p>६. विविध सुचनाको कमि, सोधपुछमा अभै स्पष्टता भएन ।</p> <p>७. कहिलेकाहिं कर्मचारी गायब हुने ।</p> <p>८. सेवाग्राहिलाई पंखाको ब्यवस्था हुनुपर्ने ।</p> <p>९. वडा कार्यालयको सचिबलाई भेट्न होटलमा जानुपर्ने ।</p> <p>१०. न्यूरोड सडक खण्ड अभै मर्मत हुन नसक्नु दुखको कुरा हो ।</p>
---	---



